

## Die Gruft der europäischen Geschichte

The Tomb of European History

Architektur: Chaix & Morel et Associés, JSWD Architekten

Fotos: Didier Boy de la Tour, Christian Fabris

Text: Ludger Fischer

So hatte sich das Hans-Gert Pöttering nicht-vorgestellt. Gleich in seiner Antrittsrede als Präsident des Europäischen Parlaments hatte er 2007 die Einrichtung eines Hauses der europäischen Geschichte angeregt. Es sollte den Gedanken der europäischen Integration nach außen tragen, lichtdurchflutet sein und strahlen. So hatte sich das auch Walter Grasmug nicht vorgestellt. Als Projektleiter des Pariser Büros Chaix & Morel et Associés hatte er ein helles Haus mitentworfen, das Einblicke und vor allem Ausblicke ermöglicht, aus dem heraus man aufs Parlamentsgebäude und auf den denkmalgeschützten Leopoldspark sehen könnte. Doch die 35 Personen des interdisziplinären

wissenschaftlichen Projektteams, die Mitglieder des Kuratoriums und des wissenschaftlichen Beirats, die das Haus mit Leben füllen sollten, waren anderer Meinung. Europäische Geschichte, so scheinen sie zu glauben, lasse sich am besten in einer gruftartigen Atmosphäre präsentieren. Zwei Schichten dreifach verglaster Sonnenschutzfenster, die einen zusätzlich verspiegelt, die anderen ergänzend weiß bedruckt, reichen ihnen nicht zum Schutz der angeblich hochempfindlichen Exponate. Dabei ist nur ein Bruchteil von ihnen lichtempfindlich, und auch das nur möglicherweise. Die Verantwortlichen der Dauerausstellung jedoch lassen vorsichtshalber alle

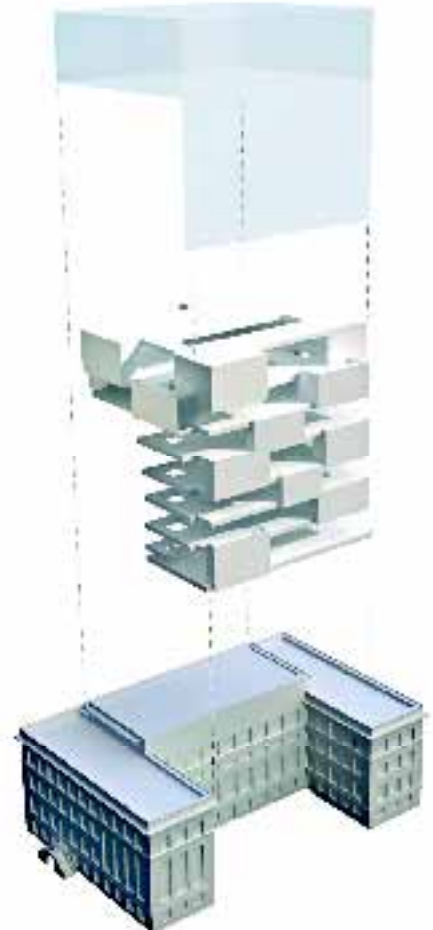
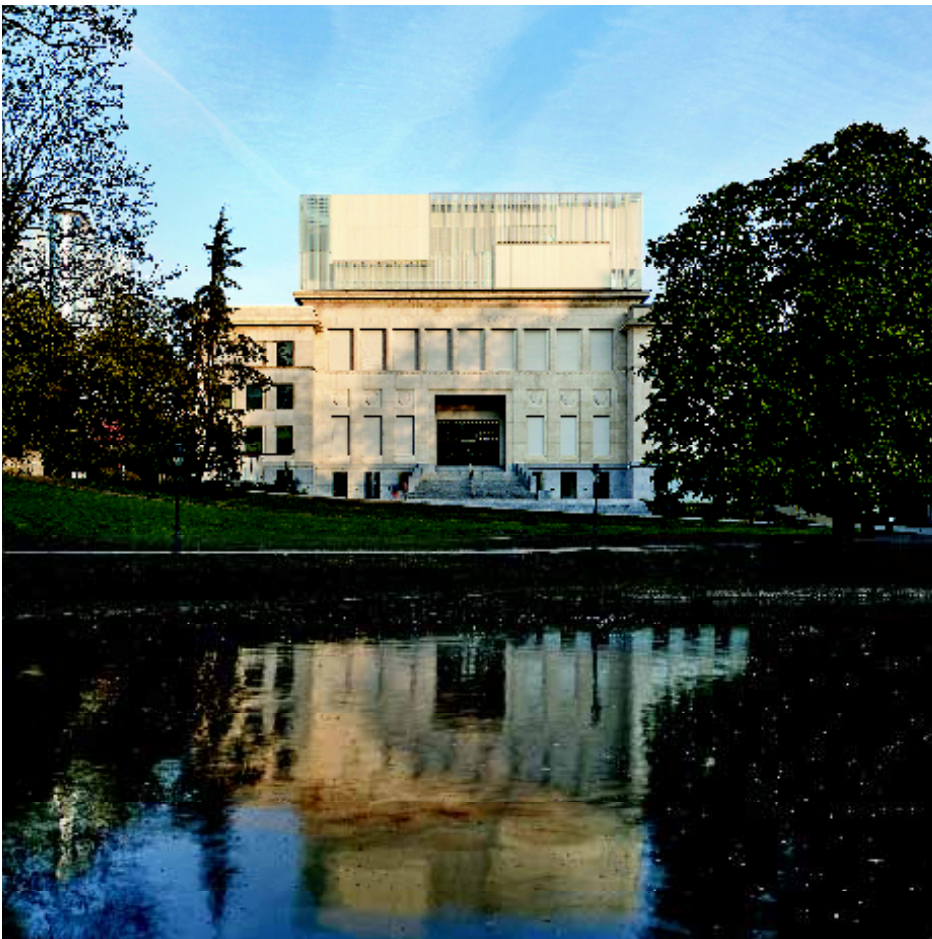
- 1 Ansicht vom Park
- 2 Explosionszeichnung der Strukturen
- 3 Innenraum, Altbau und Neubau
- 4 Treppenhaus
- 5 Blick von der Straße

- 1 *View from the park*
- 2 *Exploded view, structures*
- 3 *Interior, original building and extension*
- 4 *Staircase*
- 5 *View from the street*

metallinen Außenlamellen und zusätzlich alle Textilrollos im Inneren schließen.

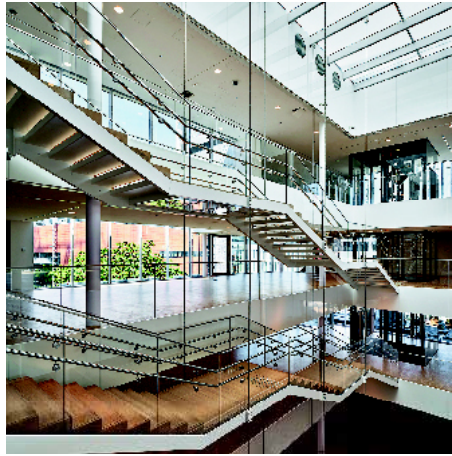
Die dreigeschossigen Vitрины an den Ecken des Gebäudes sind ganz ungenutzt – ebenso die verglasten Balkone und die Dachterrassen, die zum Aufbau von Skulpturen vorgesehen sind. Als Besucher kommt man nicht auf die Terrassen. Ebenso wenig können Besucher die filigrane Verschränkung des mächtigen Altbaus mit Neubauvolumen würdigen, das die Nutzfläche auf fast 10 000 m<sup>2</sup> verdoppelt.

Dabei wäre die Sache interessant: In L-Form umklammert der Neubau den Altbau, der sich wiederum in U-Form um den Neubau windet. Der ganze aufwendige Glasaufbau





3



4

ist durch bis zu 13 m hohe gläserne Streben abgestützt, für dessen Konstruktion eigens das Büro Werner Sobek in Stuttgart herangezogen wurde, ist also eigentlich für die Katz. Und was ist zu sehen? Gegenstände, die wie ein begehbare Geschichtsbuch die politische, wirtschaftliche, soziale und kulturelle Geschichte Europas erfahrbar machen sollen. Das ist ein entschieden zu hoher Anspruch für das in diesem Haus gelagerte Sammelsurium. Die Brexit-Vitrine ist immerhin schon gut bestückt: Abstimmungszettel, Propagandamaterial der Brexiter und der Remainer dokumentieren den Wunsch der britischen Mehrheit, anders zu sein, koste es, was es wolle.

*This is not how Hans-Gert Pöttering imagined it would be. In his inaugural speech as President of the European Parliament in 2007, he had suggested the establishment of a House of European History. It was to be a gleaming, light-flooded building, whose mission would be to promote the notion of European integration. Nor is this how Walter Grasmug imagined it would be. As the project director of the Paris office of Chaix & Morel et Associés, he co-designed a bright building that would enable views into it and especially views out of it, enabling visitors to see the European Parliament building and the historically listed Leopold Park. But the 35 members of the interdisciplinary scientific project team, the*

*members of the board of trustees and the scientific committee given the task of filling the House of European History with life were disagreeing. They seem to believe that European history is best presented in a sombre, crypt-like atmosphere. Two layers of triple-glazed UV-protective windows, one of which is mirrored, the other embellished with white print, are evidently insufficient protection for the purportedly highly sensitive items on exhibit.*

*However, only a small number of these specimens are indeed sensitive to light, and that itself remains uncertain. Nevertheless, the persons in charge of the permanent exhibition have taken the precaution of closing all the metal louvres on the outside of the building as well as all of the textile blinds on the inside of the building. The three-storey display cases at the corners of the building have gone entirely unused, which is likewise the situation with the glazed balconies and roof terraces, which were originally intended for the installation of sculptures. Visitors are prohibited from accessing the terraces altogether. Nor are they able to appreciate the filigree manner in which the grand old building is intertwined with the new volume, which doubles the floor space to nearly 10,000 m<sup>2</sup>.*

*Even though that in itself would be quite interesting: the new L-shaped building embraces the old building, which in turn winds itself with its U-shape around the new building. The whole complex composition is supported by glass struts, which measure up to 13 metres in height, which the firm of Werner Sobek in Stuttgart was specially commissioned to construct – all for nothing.*

*So, what is there to see? Items that are supposed to enable visitors to experience the political, economic, social and cultural history of Europe, as if in a walk-through history book. This aim is decidedly too ambitious for the hodgepodge currently on exhibit here. At least the Brexit display has already been well stocked: voting slips and propaganda material from the Brexiter and Remainers document the desire of the British majority to be different, no matter what the cost.*



5